



## การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗



องค์การบริหารส่วนตำบลเหล่าพรวน  
อำเภอเมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ

จัดทำโดยหน่วยงานตรวจสอบภายใน

## คำนำ

เหตุการณ์ความเสี่ยงด้านการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนเมื่อเกิดแล้วจะมีผลกระทบ ทางลบ ซึ่งปัญหามาจากสาเหตุต่าง ๆ ที่ค้นหาต้นตอที่แท้จริงได้ยาก ความเสี่ยงจึงจำเป็นต้องคิดล่วงหน้าเสมอ การป้องกันการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน คือ การแก้ไขปัญหาการทุจริตที่ยั่งยืน ซึ่งเป็นหน้าที่ความ รับผิดชอบของหัวหน้าส่วนราชการ และเป็นเจตจำนง ของทุกองค์กรที่ร่วมต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ อันเป็น วาระเร่งด่วนของรัฐบาล

การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ในองค์กร จะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่ง ได้ว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับ ปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำ เครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่ง ของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

องค์การบริหารส่วนตำบลเหล่าพรวน ในฐานะผู้รับผิดชอบในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของหน่วยงานของรัฐ จึงได้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนใน องค์การ บริหารส่วนตำบลเหล่าพรวน โดยคัดเลือกกระบวนการงาน จำนวนกระบวนการงานตามกรอบการ ประเมินความ เสี่ยงการทุจริตใน ๔ ด้าน คือ ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ความ เสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจตามกฎหมายการให้บริการตามภารกิจ ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสการบริหารงาน บุคคล รวมทั้งกำหนดมาตรการกิจกรรม แนวทาง ในการป้องกันความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิด การทุจริตในองค์การบริหารส่วนตำบลเหล่าพรวน และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพต่อไป

หน่วยงานตรวจสอบภายใน  
องค์การบริหารส่วนตำบลเหล่าพรวน  
๕ มกราคม ๒๕๖๗

# สารบัญ

หน้า

คำนำ

## ส่วนที่ ๑ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

|                                                                    |    |
|--------------------------------------------------------------------|----|
| ๑. ความเสี่ยงการทุจริต                                             | ๕  |
| ๒. สินบน                                                           | ๕  |
| ๓. วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต                       | ๕  |
| ๔. การบริหารจัดการความเสี่ยงมีความแตกต่างจากการตรวจสอบภายในอย่างไร | ๖  |
| ๕. องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต                                 | ๖  |
| ๖. ขอบเขตประเมินความเสี่ยงการทุจริต                                | ๖  |
| ๗. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต                                   | ๖  |
| ๑. การระบุความเสี่ยง                                               | ๗  |
| ๒. การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง                                     | ๑๒ |
| ๓. เมทริกส์ระดับความเสี่ยง                                         | ๑๓ |
| ๔. การประเมินการควบคุมความเสี่ยง                                   | ๑๕ |
| ๕. แผนบริหารความเสี่ยง/มาตรการป้องกันความเสี่ยง                    | ๑๖ |

## สารบัญตาราง

|              | หน้า                                            |
|--------------|-------------------------------------------------|
| ตารางที่ ๑   | ตารางระบุความเสี่ยง                             |
| ตารางที่ ๒   | ตารางแสดงสถานะความเสี่ยง                        |
| ตารางที่ ๓   | SCORING ทะเบียนข้อมูลที่ต้องเฝ้าระวัง ๒ มิติ    |
| ตารางที่ ๓.๑ | ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง                  |
| ตารางที่ ๓.๒ | ระดับความรุนแรงของผลกระทบตาม Balanced Scorecard |
| ตารางที่ ๔   | ตารางแสดงการประเมินการควบคุมความเสี่ยง          |
| ตารางที่ ๕   | ตารางแผนบริหารความเสี่ยง                        |

## ส่วนที่ ๑

### ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

**๑. ความเสี่ยงการทุจริต** หมายถึง ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการรับสินบน

**๒. สินบน** หมายถึง ทรัพย์สินหรือประโยชน์อย่างอื่นที่ให้แก่บุคคลเพื่อให้ผู้นั้นกระทำการหรือละเว้นไม่กระทำการตามที่ผู้จ่ายเงินสินบนต้องการ คำว่า สินบน ประกอบด้วยคำว่า สิน กับคำว่า บน. สิน เป็นคำไทย แปลว่า ทรัพย์สิน. บน เป็นคำภาษา เขมรว่า บ่น (อ่านว่า บ๊อน) หมายถึงการขอร้องสิ่งศักดิ์สิทธิ์ให้ช่วย โดยสัญญาว่าหากช่วยให้สำเร็จแล้วจะให้สิ่งของตอบแทน. สินบน จึงหมายถึงเงินที่ให้ในลักษณะการบน แต่เป็นการบนเพื่อช่วยในการทุจริต. การให้สินบนจึงเป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง. การ ให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่บ้านเมืองเพื่อให้อนุมัติโครงการต่าง ๆ ทำให้รัฐต้องจ่ายเงินมากกว่าที่ควรจ่ายจริงหลายเท่า จัดเป็นการ ฉ้อราษฎร์บังหลวงโดยตรง

มีการจ่ายเงินที่เรียกว่าเงินสินบนอีกประเภทหนึ่ง คือเงินที่จ่ายให้แก่ผู้นำจับผู้ที่กระทำความผิดกฎหมาย ภาษาไทยเรียกว่า สินบนนำจับ เช่น ผู้ที่ช่วยชี้เบาะแสให้ตำรวจจับผู้ร้ายหรือผู้ต้องหาว่ากระทำความผิด จะได้รับสินบนนำจับ

**ที่มา : บทวิทยุรายการ “รู้ รัก ภาษาไทย” ออกอากาศทางสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย**  
เมื่อ วันที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๔ เวลา ๗.๐๐-๗.๓๐ น.

### ๓. วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการป้องกันการทุจริตสามารถช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้น การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการควบคุมภายใน ที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงด้านการทุจริต ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริต ให้แก่บุคลากรขององค์กร ถือเป็น การป้องกันการเกิดการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การนำเครื่องมือประเมิน ความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยให้เป็น หลักประกันในระดับหนึ่งว่า การดำเนินการขององค์กรจะไม่มี การทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือ หากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่า องค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยง มาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช่ การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

วัตถุประสงค์หลักของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต : เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

### ๔. การบริหารจัดการความเสี่ยงมีความแตกต่างจากการตรวจสอบภายในอย่างไร

การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นการทำงานในลักษณะที่ทุกภาระงานต้องประเมินความเสี่ยงก่อน ปฏิบัติงานทุกครั้ง และแทรกกิจกรรมการตอบโต้ความเสี่ยงไว้ก่อนเริ่มปฏิบัติงานหลักตามภาระงานปกติของการเฝ้าระวัง ความเสี่ยงล่วงหน้าจากทุกภาระงานร่วมกันโดยเป็นส่วนหนึ่งของความรับผิดชอบปกติที่มีการรับรู้และยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (ผู้นำส่งงานให้) ส่วนการตรวจสอบภายในจะเป็นในลักษณะกำกับติดตามความเสี่ยง เป็นการสอบทาน

## ๕. องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต

องค์ประกอบหรือปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริต ประกอบด้วย Pressure/Incentive หรือแรงกดดันหรือแรงจูงใจ Opportunity หรือ โอกาสซึ่งเกิดจากช่องโหว่ของระบบต่าง ๆ คุณภาพการควบคุม กำกับควบคุมภายในขององค์กรมีจุดอ่อน และ Rationalization หรือ การหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำตามทฤษฎี สามเหลี่ยมการทุจริต (Fraud Triangle)

## ๖. ขอบเขตประเมินความเสี่ยงการทุจริต

แบ่งประเภทความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับสินบน ออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

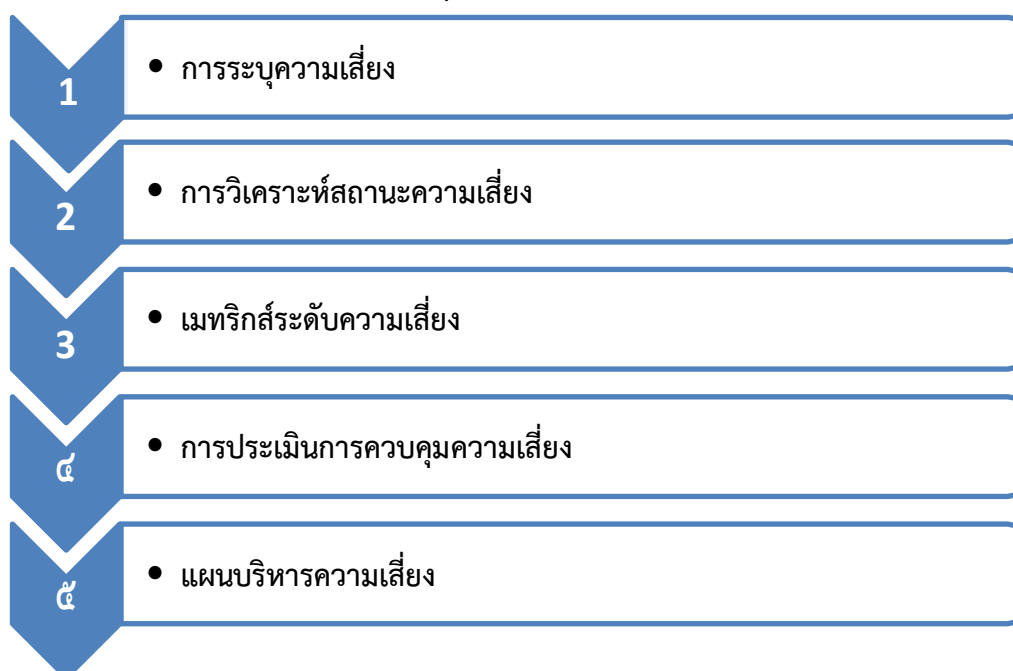
๖.๑ ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต การกิจให้บริการ ประชาชน อนุมัติ หรืออนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘)

๖.๒ ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจตามกฎหมายการให้บริการตามภารกิจ

๖.๓ ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง

๖.๔ ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสการบริหารงานบุคคล

## ๗. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการรับสินบน ดังนี้



## ๑. การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)

ขั้นตอนที่ ๑ นำข้อมูลที่ได้จากขั้นเตรียมการในส่วนรายละเอียดขั้นตอน แนวทางหรือเกณฑ์ การปฏิบัติงานของกระบวนการที่จะทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ซึ่งในขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้น ย่อมประกอบไปด้วยขั้นตอนย่อย ในการระบุความเสี่ยงตามขั้นตอนที่ ๑ ให้ทำการระบุความเสี่ยง อธิบายรายละเอียด รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยงเฉพาะที่มีความเสี่ยงการทุจริตเท่านั้น และในการประเมิน ต้องคำนึงถึงความเสี่ยงในภาพรวมของการดำเนินงานเรื่องที่จะทำการประเมินด้วย เนื่องจากในกระบวนการ การปฏิบัติงานตามขั้นตอนอาจไม่พบความเสี่ยง หรือโอกาสเสี่ยงต่ำ แต่อาจพบว่ามีความเสี่ยงในเรื่องนั้น ๆ ในการดำเนินงานที่ไม่ได้อยู่ในขั้นตอนก็เป็นได้ โดยไม่ต้องคำนึงว่าหน่วยงานจะมีมาตรการป้องกันหรือแก้ไข ความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้ว นำข้อมูลรายละเอียดดังกล่าวลงในประเภทของความเสี่ยงซึ่งเป็น Known Factor หรือ Unknown Factor

|                       |                                                                                                                                            |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Known Factor</b>   | ความเสี่ยงทั้ง ปัญหา/พฤติกรรมที่เคยรับรู้ที่เคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่า มีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำ หรือมีประวัติ มีตำนานอยู่แล้ว               |
| <b>Unknown Factor</b> | ปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากกรณีการพยากรณ์ ประเมินการล่วงหน้าในอนาคต ปัญหา/พฤติกรรม ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น (คิดล่วงหน้า ตีตนไปก่อนไข้เสมอ) |

เทคนิคในการ ระบุความเสี่ยง หรือค้นหาความเสี่ยงการทุจริตด้วยวิธีการต่าง ๆ ดังนี้



ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ด้าน

- ( / ) ๑. ด้านความเสี่ยงการทุจริต ที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติอนุญาต  
 ( ) ๒. ด้านความเสี่ยงการทุจริต ในความโปร่งใสของการใช้อำนาจตามกฎหมายการให้บริการตามภารกิจ  
 ( ) ๓. ด้านความเสี่ยงการทุจริต ในความโปร่งใสกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง  
 ( ) ๔. ด้านความเสี่ยงการทุจริต ในความโปร่งใสการบริหารงานบุคคล

ชื่อกระบวนงาน/งาน การขออนุญาตก่อสร้างอาคาร ดัดแปลง หรือรื้อถอน

ชื่อหน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบลเหล่าพรวน อ.เมืองอำนาจเจริญ จ.อำนาจเจริญ ๓๗๐๐๐

ผู้รับผิดชอบ นายธงชัย พิมพ์ทอง โทร ๐๔๕-๕๒๕๘๐๓

ตารางที่ ๑ ตารางระบุความเสี่ยง (Know Factor และ Unknown Factor)

| ที่ | โอกาส/ ความเสี่ยงการทุจริต                                                                                                                 | ประเภทความเสี่ยงการทุจริต        |                                       |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|
|     |                                                                                                                                            | Know Factor<br>(เคยเกิดขึ้นแล้ว) | Unknown Factor<br>(ยังไม่เคยเกิดขึ้น) |
| ๑   | รับสินบนจากผู้ขออนุญาตก่อสร้างอาคาร รื้อถอน ดัดแปลง เพื่อให้ตรวจผ่านมาตรฐาน                                                                |                                  | /                                     |
| ๒   | การตรวจสอบสถานที่ตั้งที่ขออนุญาตประกอบกิจการ อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ขออนุญาตบางราย ในกรณีที่ตั้งสถานประกอบการ ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ |                                  | /                                     |



ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ด้าน

- ( ) ๑. ด้านความเสี่ยงการทุจริต ที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติอนุญาต
- ( / ) ๒. ด้านความเสี่ยงการทุจริต ในความโปร่งใสของการใช้อำนาจตามกฎหมายการให้บริการตามภารกิจ
- ( ) ๓. ด้านความเสี่ยงการทุจริต ในความโปร่งใสกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง
- ( ) ๔. ด้านความเสี่ยงการทุจริต ในความโปร่งใสการบริหารงานบุคคล

ชื่อกระบวนงาน/งาน จัดเก็บรายได้ประเมินภาษี

ชื่อหน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบลเหล่าพรวน อ.เมืองอำนาจเจริญ จ.อำนาจเจริญ

๓๗๐๐๐

ผู้รับผิดชอบ/ประเมิน/ผู้จัดทำ นาย.....

ตารางที่ ๑ ตารางระบุความเสี่ยง (Know Factor และ Unknown Factor)

| ที่ | โอกาส/ ความเสี่ยงการทุจริต                                        | ประเภทความเสี่ยงการทุจริต        |                                       |
|-----|-------------------------------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|
|     |                                                                   | Know Factor<br>(เคยเกิดขึ้นแล้ว) | Unknown Factor<br>(ยังไม่เคยเกิดขึ้น) |
| ๑   | รับสินบนจากผู้เสียภาษี เพื่อให้การประเมินภาษีน้อยกว่าความเป็นจริง |                                  | /                                     |

ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ด้าน

- ( ) ๑. ด้านความเสี่ยงการทุจริต ที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติอนุญาต
- ( ) ๒. ด้านความเสี่ยงการทุจริต ในความโปร่งใสของการใช้อำนาจตามกฎหมายการให้บริการตามภารกิจ
- ( / ) ๓. ด้านความเสี่ยงการทุจริต ในความโปร่งใสกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง
- ( ) ๔. ด้านความเสี่ยงการทุจริต ในความโปร่งใสการบริหารงานบุคคล

ชื่อกระบวนการ/งาน การบริหารสัญญาจ้างก่อสร้าง

ชื่อหน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบลเหล่าพรวน อ.เมืองอำนาจเจริญ จ.อำนาจเจริญ ๓๗๐๐๐

ผู้รับผิดชอบ นางสาวปาริชาติ เหมือนเหล่า โทร. ๐๔๕-๕๒๕๘๐๓

#### ตารางระบุความเสี่ยง (Know Factor และ Unknown Factor)

| ที่ | โอกาส/ ความเสี่ยงการทุจริต                                                                                                                                    | ประเภทความเสี่ยงการทุจริต        |                                       |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|
|     |                                                                                                                                                               | Know Factor<br>(เคยเกิดขึ้นแล้ว) | Unknown Factor<br>(ยังไม่เคยเกิดขึ้น) |
| ๑   | คณะกรรมการตรวจการจ้าง ไม่ได้<br>ออกไปดูสถานที่ก่อสร้าง แต่จะมีการ<br>เจรจากับผู้รับเหมาโดยใช้ข้อมูล<br>ตามผู้รับเหมาแจ้ง แล้วจึงไปทำการ<br>ตรวจรับงานก่อสร้าง |                                  | /                                     |

ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ด้าน

- ( ) ๑. ด้านความเสี่ยงการทุจริต ที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติอนุญาต  
 ( ) ๒. ด้านความเสี่ยงการทุจริต ในความโปร่งใสของการใช้อำนาจตามกฎหมายการให้บริการตามภารกิจ  
 ( ) ๓. ด้านความเสี่ยงการทุจริต ในความโปร่งใสกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง  
 ( / ) ๔. ด้านความเสี่ยงการทุจริต ในความโปร่งใสการบริหารงานบุคคล

ชื่อกระบวนงาน/งานบริหารงานบุคคล

ชื่อหน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบลเหล่าพรวน อ.เมืองอำนาจเจริญ จ.อำนาจเจริญ ๓๗๐๐๐

ผู้รับผิดชอบ นางเครือวัลย์ กุลบุตร โทร. ๐๔๕-๕๒๕๘๐๓

ตารางที่ ๑ ตารางระบุความเสี่ยง (Know Factor และ Unknown Factor)

| ที่ | โอกาส/ ความเสี่ยงการทุจริต                              | ประเภทความเสี่ยงการทุจริต        |                                       |
|-----|---------------------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|
|     |                                                         | Know Factor<br>(เคยเกิดขึ้นแล้ว) | Unknown Factor<br>(ยังไม่เคยเกิดขึ้น) |
| ๑   | การเรียกรับเงิน ผลประโยชน์ เพื่อ<br>รับพนักงานเข้าทำงาน |                                  | /                                     |

- คำอธิบายรายละเอียดความเสี่ยงการทุจริต เช่น รูปแบบ พฤติการณ์การทุจริตที่มีความเสี่ยงการทุจริต เท่านั้นและควรอธิบายพฤติการณ์ความเสี่ยงให้ละเอียด ชัดเจน มากที่สุด

- ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว ให้ใส่เครื่องหมาย ✓  
 ในช่อง Known Factor

- หากไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการ  
 พยากรณ์ในอนาคตว่า มีโอกาสเกิด ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง Unknown  
 Factor

- หน่วยงานสามารถปรับเปลี่ยนได้โดยไม่  
 ระบุว่าเป็นประเภท Known Factor หรือ  
 Unknown Factor ก็ได้

## ๒. การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง

ความหมายของสถานะความเสี่ยงตามสีไฟจราจร มีรายละเอียดดังนี้

-  ☐ **สถานะสีเขียว** : ความเสี่ยงระดับต่ำ
-  ☐ **สถานะสีเหลือง** : ความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถใช้ความรอบคอบระมัดระวัง ในระหว่างปฏิบัติงาน ตามปกติควบคุมดูแลได้
-  ☐ **สถานะสีส้ม** : ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายหน่วยงาน ภายในองค์กร มีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติ
-  ☐ **สถานะสีแดง** : ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก คน ที่ไม่รู้จักไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ

### ตารางที่ ๒ ตารางแสดงสถานะความเสี่ยง (แยกตามรายสีไฟจราจร)

| ที่ | โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต                                                                                                                         | เขียว | เหลือง | ส้ม | แดง |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------|-----|-----|
| ๑   | รับสินบนจากผู้ขออนุญาตก่อสร้างอาคาร รื้อถอน ดัดแปลง เพื่อให้ตรวจสอบผ่านมาตรฐาน                                                                    | /     |        |     |     |
| ๒   | การตรวจสอบสถานที่ตั้งที่ขออนุญาตประกอบกิจการ อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ขออนุญาตบางรายในกรณีที่ตั้งสถานประกอบการไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์          | /     |        |     |     |
| ๓   | รับสินบนจากผู้เสียภาษี เพื่อให้การประเมินภาษีน้อยกว่าความเป็นจริง                                                                                 | /     |        |     |     |
| ๔   | คณะกรรมการตรวจการจ้าง ไม่ได้ออกไปดูสถานที่ก่อสร้าง แต่จะมีการเจรจากับผู้รับเหมา โดยใช้ข้อมูลตามที่ผู้รับเหมาแจ้ง แล้วจึงไปทำการตรวจรับงานก่อสร้าง |       |        | /   |     |
| ๕   | การเรียกรับเงิน ผลประโยชน์ เพื่อรับพนักงานเข้าทำงาน                                                                                               |       |        | /   |     |

ตารางที่ ๒ นำโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต จากตารางที่ ๑ นำมาแยกสถานะความเสี่ยงการทุจริต ตามไฟจราจร - สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ

- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

### ๓. เมทริกส์ระดับความเสี่ยง (Risk level matrix)

#### ๓.๑ ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง

ระดับ ๓ หมายถึง เป็นขั้นตอนหลักของกระบวนการ และมีความเสี่ยงในการทุจริตสูง

ระดับ ๒ หมายถึง เป็นขั้นตอนหลักของกระบวนการ และมีความเสี่ยงในการ ทุจริตที่ไม่สูงมาก

ระดับ ๑ หมายถึง เป็นขั้นตอนรองของกระบวนการ

#### ๓.๒ ระดับความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ ๓ หมายถึง มีผลกระทบต่อผู้ให้บริการ/ผู้มีส่วนได้เสีย/หน่วยงานกำกับ ดูแล/พันธมิตร/เครือข่าย/ทางการเงิน ในระดับที่รุนแรง

ระดับ ๒ หมายถึง มีผลกระทบต่อผู้ให้บริการ/ผู้มีส่วนได้เสีย/หน่วยงานผู้กำกับ ดูแล/พันธมิตร/เครือข่าย/ทางการเงิน ในระดับไม่รุนแรง

ระดับ ๑ หมายถึง มีผลกระทบต่อกระบวนการภายใน/การเรียนรู้/องค์ความรู้

**ตารางที่ ๓ SCORING ทะเบียนข้อมูลที่ต้องเฝ้าระวัง ๒ มิติ (หรือตารางเมทริกส์ระดับความเสี่ยง (Risk level matrix)**

| ที่ | โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต                                                                                                                                          | ระดับความจำเป็น<br>ของการเฝ้าระวัง |   |   | ระดับความรุนแรง<br>ของผลกระทบ |   |   | ค่าความเสี่ยงรวม<br>จำเป็น X รุนแรง |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|---|---|-------------------------------|---|---|-------------------------------------|
|     |                                                                                                                                                                    | ๓                                  | ๒ | ๑ | ๓                             | ๒ | ๑ |                                     |
| ๑   | รับสินบนจากผู้ขออนุญาตก่อสร้างอาคาร รื้อถอน<br>ดัดแปลง เพื่อให้ตรวจสอบผ่าน<br>มาตรฐาน                                                                              | ๑                                  |   |   | ๑                             |   |   | ๑                                   |
| ๒   | การตรวจสอบสถานที่ตั้ง ที่ขออนุญาต ประกอบกิจการ<br>อาจมีการเอื้อประโยชน์ ให้กับผู้ ขออนุญาตบางรายใน<br>กรณีที่ตั้ง สถานที่ประกอบการ ไม่เป็นไปตาม<br>หลักเกณฑ์       | ๑                                  |   |   | ๑                             |   |   | ๑                                   |
| ๓   | รับสินบนจากผู้เสียภาษี เพื่อให้การ<br>ประเมินภาษีน้อยกว่าความเป็นจริง                                                                                              | ๑                                  |   |   | ๑                             |   |   | ๑                                   |
| ๔   | คณะกรรมการตรวจการจ้าง ไม่ได้<br>ออกไปดูสถานที่ก่อสร้าง แต่จะมีการ เปรียบเทียบ<br>ผู้รับเหมาโดยใช้ข้อมูลตามที่ ผู้รับเหมาแจ้ง แล้ว<br>จึงไปทำการตรวจ รับงานก่อสร้าง |                                    | ๒ |   |                               | ๓ |   | ๖                                   |
| ๕   | การเรียกรับเงิน ผลประโยชน์ เพื่อ<br>รับพนักงานเข้าทำงาน                                                                                                            |                                    | ๒ |   |                               | ๒ |   | ๔                                   |

ตารางที่ ๓ นำข้อมูลที่มีสถานะความเสี่ยงใน ช่องสีส้มและสีแดง จากตารางที่ ๒ มาหาค่าความเสี่ยงรวม (ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง คูณ ระดับความรุนแรงของผลกระทบ)

**แนวทางในการพิจารณา**  
**ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวังและระดับความรุนแรงของผลกระทบ**

**ตารางที่ ๓.๑ ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง**

| ที่ | โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต                                                                                                                            | กิจกรรมหรือขั้นตอนหลัก<br>MUST | กิจกรรมหรือขั้นตอนรอง<br>SHOULD |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| ๑   | รับสินบนจากผู้ขออนุญาตก่อสร้างอาคาร รื้อถอนดัดแปลง เพื่อให้ตรวจสอบผ่านมาตรฐาน                                                                        | ๑                              |                                 |
| ๒   | การตรวจสอบสถานที่ตั้งที่ขออนุญาตประกอบกิจการ อาจมีการเอื้อประโยชน์ ให้กับผู้ขออนุญาตบางราย ในกรณีที่ตั้งสถานประกอบการ ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์          | ๑                              |                                 |
| ๓   | รับสินบนจากผู้เสียภาษี เพื่อให้การประเมินภาษีน้อยกว่าความเป็นจริง                                                                                    | ๑                              |                                 |
| ๔   | คณะกรรมการตรวจการจ้าง ไม่ได้ออกไปดูสถานที่ก่อสร้าง แต่จะมีการเจรจากับผู้รับเหมาโดยใช้ ข้อมูลตาม que ผู้รับเหมาแจ้ง แล้วจึง ไปทำการตรวจรับงานก่อสร้าง | ๒                              |                                 |
| ๕   | การเรียกรับเงิน ผลประโยชน์ เพื่อรับพนักงานเข้าทำงาน                                                                                                  |                                | ๒                               |

ตารางที่ ๓.๒ ระดับความรุนแรงของผลกระทบตาม Balanced Scorecard

| ที่ | โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต                                                                                                                        | ๑ | ๒ | ๓ |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|
| ๑   | รับสินบนจากผู้ขออนุญาตก่อสร้าง อาคาร รื้อถอนดัดแปลง เพื่อให้ตรวจสอบผ่านมาตรฐาน                                                                   | X |   |   |
| ๒   | การตรวจสอบสถานที่ตั้งที่ขออนุญาต ประกอบกิจการ อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ขออนุญาตบางราย ในกรณีที่ตั้งสถานประกอบการ ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์      | X |   |   |
| ๓   | รับสินบนจากผู้เสียภาษี เพื่อให้การ ประเมินภาษีน้อยกว่าความเป็นจริง                                                                               | X |   |   |
| ๔   | คณะกรรมการตรวจการจ้าง ไม่ได้ออกไปดูสถานที่ก่อสร้าง แต่จะมีการเจรจากับผู้รับเหมาโดยใช้ข้อมูลตามที่ผู้รับเหมาแจ้ง แล้วจึงไปทำการตรวจรับงานก่อสร้าง |   |   | X |
| ๕   | การเรียกรับเงิน ผลประโยชน์ เพื่อรับพนักงานเข้าทำงาน                                                                                              |   | X |   |

#### ๔. การประเมินการควบคุมความเสี่ยง (Risk – Control Matrix Assessment)

ระดับการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต โดยเกณฑ์คุณภาพการจัดการ จะแบ่งเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

**ดี :** จัดการได้ทันที ทุกครั้งที่เกิดความเสี่ยง ไม่กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์กร ไม่มีผลเสียทางการเงิน ไม่มีรายจ่ายเพิ่ม

**พอใช้ :** จัดการได้โดยส่วนใหญ่ มีบางครั้งยังจัดการไม่ได้ กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์กรแต่ยอมรับได้ มีความเข้าใจ

**อ่อน :** จัดการไม่ได้ หรือได้เพียงส่วนน้อย การจัดการเพิ่มเกิดจากรายจ่าย มีผลกระทบถึง ผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงานและยอมรับไม่ได้ ไม่มีความเข้าใจ

**ตารางที่ ๔** ตารางแสดงการประเมินการควบคุมความเสี่ยง

| ที่ | โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต                                                                                                                                        | คุณภาพ<br>การ<br>จัดการ | ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต |                                   |                           |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|
|     |                                                                                                                                                                  |                         | ค่าความ<br>เสี่ยงระดับ<br>ต่ำ          | ค่าความ<br>เสี่ยงระดับ<br>ปานกลาง | ค่าความเสี่ยง<br>ระดับสูง |
| ๑   | รับสินบนจากผู้ขออนุญาตก่อสร้าง อาคาร รื้อ<br>ถอนดัดแปลง เพื่อให้ตรวจ<br>ผ่านมาตรฐาน                                                                              | ดี                      | /                                      |                                   |                           |
| ๒   | การตรวจสอบสถานที่ตั้งที่ขออนุญาต<br>ประกอบกิจการ อาจมีการเอื้อ ประโยชน์<br>ให้กับผู้ขออนุญาตบางราย ในกรณีที่ตั้งสถาน<br>ประกอบการ ไม่<br>เป็นไปตามหลักเกณฑ์      | ดี                      | /                                      |                                   |                           |
| ๓   | รับสินบนจากผู้เสียภาษี เพื่อให้การ<br>ประเมินภาษีน้อยกว่าความเป็นจริง                                                                                            | ดี                      | /                                      |                                   |                           |
| ๔   | คณะกรรมการตรวจการจ้าง ไม่ได้<br>ออกไปดูสถานที่ก่อสร้าง แต่จะมีการ<br>เจรจากับผู้รับเหมาโดยใช้ข้อมูลตามที่<br>ผู้รับเหมาแจ้ง แล้วจึงไปทำการตรวจรับ<br>งานก่อสร้าง | ดี                      | /                                      |                                   |                           |
| ๕   | การเรียกรับเงิน ผลประโยชน์ เพื่อรับ<br>พนักงานเข้าทำงาน                                                                                                          | ดี                      | /                                      |                                   |                           |

ตารางที่ ๔ ให้นำค่าความเสี่ยงรวม (จำเป็น X รุนแรง) จากตารางที่ ๓ มาทำการ  
ประเมินการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต โดยการวิเคราะห์จากคุณภาพการ  
จัดการขององค์กรกับความเสี่ยง เรื่องที่ทำการประเมิน (ดี/พอใช้/อ่อน) เพื่อ  
ประเมินว่า ความเสี่ยงการทุจริต มีค่าความเสี่ยง อยู่ระดับใด จะได้นำไป  
บริหารจัดการความเสี่ยง ตามความรุนแรงของความเสี่ยง

**๕. แผนบริหารความเสี่ยง /มาตรการป้องกันการทุจริต**

เหตุการณ์ที่มีความเสี่ยงสูงสุดจากการประเมินการควบคุมความเสี่ยง Risk –  
Control Matrix Assessment ในตารางที่ ๔ ที่อยู่ในช่องค่าความเสี่ยง อยู่ในระดับสูง  
ค่อนข้างสูง ปานกลาง มาทำแผนบริหารความ เสี่ยงการทุจริตตามลำดับความรุนแรง (กรณี  
ที่หน่วยงานทำการประเมินการควบคุมความเสี่ยง ในตารางที่ ๔ ไม่ พบว่าความเสี่ยงอยู่ใน  
ระดับ สูง ค่อนข้างสูง ปานกลาง เลย แต่พบว่าความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับ ต่ำ หรือ



ค่อนข้างต่ำ ให้ทำการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในเชิงเผื่อระวังความเสี่ยงการทุจริต หรือให้หน่วยงานพิจารณา ทำการเลือกภารกิจงาน หรือกระบวนการงานหรือการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดหรือมีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริต นำมาประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพิ่มเติม)

**ตารางที่ ๕ ตารางแผนบริหารความเสี่ยง แผนบริหารความเสี่ยงองค์การบริหารส่วนตำบลเหล่าพรวนใน**  
**ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน**

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

| ที่ | ความเสี่ยงด้าน                                                                                                                               | กระบวนการงาน                                                                                                                 | รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยงการทุจริต                                                                                    | มาตรการป้องกันการทุจริต                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ๑   | รับสินบนจากผู้ขออนุญาตก่อสร้าง อาคาร รื้อถอน ดัดแปลง เพื่อให้ตรวจผ่านมาตรฐาน                                                                 | เจ้าหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ในระหว่างงานที่ดำเนินการออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร รื้อถอน ดัดแปลง เพื่อประโยชน์ให้แก่ผู้ขออนุญาต | อนุญาตก่อสร้างอาคาร รื้อถอน ดัดแปลงที่ไม่เป็นไปตามรูปแบบ เพื่อประโยชน์ให้แก่ผู้ขออนุญาต                                | ๑. เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ตรวจอาคารสถานที่ หรือรูปแบบแปลน ออกตรวจสถานที่ที่จะขออนุญาตฯ ให้จัดทำรายงานผลการตรวจสอบพร้อมแนบรูปถ่ายสถานที่ ที่จะขออนุญาตเสนอผู้บริหาร ประกอบ ทุกกรณี<br>๒. หากมีการฝ่าฝืนหรือกระทำผิดตามแนวทางปฏิบัติดังกล่าวข้างต้น จะต้องได้รับการพิจารณาทางวินัยตามระเบียบข้อบังคับ |
| ๒   | การตรวจสอบสถานที่ตั้งที่ขออนุญาต ประกอบกิจการ อาจมีการเอื้อประโยชน์ ให้กับผู้ขออนุญาตบางราย ในกรณีที่ตั้งสถานประกอบการ ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ | เจ้าหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ในระหว่างงานที่ดำเนินการออกใบอนุญาตประกอบกิจการ เพื่อประโยชน์ให้แก่ผู้ขออนุญาต                  | ออกใบอนุญาตให้ประกอบกิจการ ที่อันตราย หรือกิจการอย่างอื่นที่ไม่อนุญาตให้ประกอบกิจการได้ เพื่อประโยชน์ให้แก่ผู้ขออนุญาต | ๑. เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ออกใบอนุญาต ตรวจสอบกิจการที่จะขออนุญาตให้ถูกต้อง ให้จัดทำรายงานผลการตรวจสอบพร้อมแนบรูปถ่ายสถานที่                                                                                                                                                                         |

| ที่ | ความเสี่ยงด้าน                                                                                                                         | กระบวนการงาน                                                                                                                                                                                    | รูปแบบ พฤติการณ์ความ<br>เสี่ยงการทุจริต                                                              | มาตรการป้องกันการ<br>ทุจริต                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                      | วัตถุประสงค์ของกิจการที่<br>จะขออนุญาต เสนอ<br>ผู้บริหารประกอบ ทุกกรณี<br>๒. หากมีการฝ่าฝืนหรือ<br>กระทำผิดตามแนวทาง<br>ปฏิบัติดังกล่าวข้างต้น<br>จะต้องได้รับการพิจารณา<br>ทางวินัยตามระเบียบ<br>ข้อบังคับ                                                                                                                                                                                       |
| ๓   | รับสินบนจากผู้เสียภาษี เพื่อให้<br>การ ประเมินภาษีน้อยกว่าความ<br>เป็นจริง                                                             | เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ประเมิน<br>ภาษี ตรวจสอบสถานที่หรือ<br>กิจการที่นำมาคำนวณภาษี<br>อาจประเมินราคาทรัพย์สิน<br>หรือกิจการที่ต้องเสียภาษี<br>เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้มี<br>หน้าที่เสียภาษี | ประเมินภาษีให้ถูกลง หรือ<br>ละเว้นการประเมินภาษีที่<br>ต้องเสียภาษีไม่ถูกต้องอย่าง<br>ที่ควรจะเป็น   | ๑. จัดให้มีการ<br>ประชาสัมพันธ์การชำระ<br>ภาษีผ่านสื่อประชาสัมพันธ์<br>ตามช่องทางต่าง ๆ<br>๒. เจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่<br>ประเมินการชำระภาษี<br>ประเมินตามระเบียบ<br>กฎหมายและวิธีการที่<br>กำหนด และรายงาน<br>ผู้บังคับบัญชาตรวจสอบ<br>และอนุมัติราคาประเมิน<br>๓. หากมีการฝ่าฝืนหรือ<br>กระทำผิดตามแนวทาง<br>ปฏิบัติดังกล่าวข้างต้น<br>จะต้องได้รับการพิจารณา<br>ทางวินัยตามระเบียบ<br>ข้อบังคับ |
| ๔   | คณะกรรมการตรวจการจ้าง<br>ไม่ได้ออกไปดูสถานที่<br>ก่อสร้าง แต่จะมีการเจรจากับ<br>ผู้รับเหมาโดยใช้ข้อมูล<br>ตามที่ผู้รับเหมาแจ้ง แล้วจึง | เจ้าหน้าที่เรียกเก็บ<br>ผลประโยชน์ในระหว่างงาน<br>ที่ดำเนินงานก่อสร้าง โดย<br>เอื้อประโยชน์ให้แก่<br>ผู้รับเหมา                                                                                 | การตรวจการจ้าง อาจมีการ<br>เอื้อประโยชน์ให้กับ<br>ผู้รับเหมา ในกรณีที่งาน<br>ไม่ได้มาตรฐาน ตามรูปแบบ | ๑. เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ออก<br>ตรวจการจ้าง ให้จัดทำ<br>รายงานผลการตรวจสอบ<br>พร้อมแนบรูปถ่ายสถานที่                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

| ที่ | ความเสี่ยงด้าน                                                  | กระบวนการงาน                                        | รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยงการทุจริต                 | มาตรการป้องกันการทุจริต                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | ไปทำการตรวจรับงานก่อสร้าง                                       |                                                     |                                                     | ก่อสร้าง เสนอผู้บริหารประกอบ ทุกสัปดาห์<br>๒. ตรวจสอบเอกสารรายงานช่างทุกสัปดาห์<br>๓. หากมีการฝ่าฝืนหรือกระทำผิดตามแนวทางปฏิบัติดังกล่าวข้างต้น จะต้องได้รับการพิจารณาทางวินัยตามระเบียบข้อบังคับ                                                                                                       |
| ๕   | ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ | เจ้าหน้าที่เรียกรับเงินเพื่อรับพนักงานจ้างเข้าทำงาน | การเรียกรับเงินผลประโยชน์ เพื่อรับ พนักงานเข้าทำงาน | ๑. จัดให้มีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครพนักงานผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ตามช่องทางต่าง ๆ<br>๒. ห้ามเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ในการรับสมัคร พนักงานเรียกรับ ผลประโยชน์ในการรับ พนักงานเข้าทำงาน<br>๓. หากมีการฝ่าฝืนหรือกระทำผิดตามแนวทางปฏิบัติดังกล่าวข้างต้น จะต้องได้รับการพิจารณาทางวินัยตามระเบียบข้อบังคับ |



ผู้จัดทำ

(นางนิสาร์ตน์ แร่ทอง)

นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ



ผู้อนุมัติ

(นายเชียง สีทน).

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเหล่าพรวน

